



## **Pembelajaran Literasi Sainifik untuk Pendidikan Dasar**

**Adib Rifqi Setiawan<sup>1(\*)</sup>, Wahyu Eka Saputri<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Pondok Pesantren Ath-Thullab, Madrasah Tasywiquth Thullab Salafiyah (TBS)

<sup>2</sup>Alobatnio Research Society (ARS)

---

### **Abstract**

Received : 19 Mar 2020

Revised : 20 Okt 2020

Accepted : 22 Des 2020

This research constructs a learning design to guide primary students on achieving scientific literacy. The approach used is a mixed-method sequential exploratory model. This result shows that the validity and reliability of this design in general on the category can be used. The implementation of 35 students in Kabupaten Kudus revealed that this design could be applied by the teacher and could be responded to by students during learning.

**Keywords:** learning design; primary school; scientific literacy

(\*) Corresponding Author: [alobatnio@gmail.com](mailto:alobatnio@gmail.com), +62-856-4067-6017

**How to Cite:** Setiawan, Adib Rifqi & Saputri, Wahyu Eka. (2020). Pembelajaran Literasi Sainifik untuk Pendidikan Dasar. *Media Penelitian Pendidikan: Jurnal Penelitian dalam Bidang Pendidikan dan Pengajaran*, 14 (2): 144-152. DOI: <https://doi.org/10.26877/mpp.v14i2.5794>

---

### **PENDAHULUAN**

Penilaian PISA (*Programme for International Students Assessment*) pada 2006–2019 dan beberapa kajian pada periode itu telah menemukan bahwa pembelajaran di Indonesia secara umum tidak dapat membimbing pelajar secara optimal untuk mencapai literasi saintifik (OECD, 2019; Setiawan, 2019; 2017; Utari, Karim, Prima, Saepuzaman, & Nugaha, 2017; OECD&ADB, 2015; Naturesari, Roshayanti, & Nurwahyunani, 2016; Adisendjaja, 2008). Semua informasi menyampaikan simpulan bahwa pelajar Indonesia secara keseluruhan tampak tidak mengapresiasi pengetahuan ilmiah, kurang melihat peluang untuk menjadi ilmuwan, serta jarang memanfaatkan penguasaan teknis sains secara praktis di luar penyelidikan ilmiah. Mungkin hanya sebagian kecil pelajar Indonesia yang berharap untuk mengejar karier di bidang sains dibanding semua pelajar di negara berkembang ini. Di antara sebagian kecil itu, tidak terdapat jumlah yang secara signifikan memiliki kinerja tinggi dalam literasi saintifik dibanding pelajar dari negara lain yang ikut serta dalam penilaian PISA.

Sebenarnya sudah terdapat beberapa upaya untuk melatih literasi saintifik melalui pembelajaran yang dilakukan oleh pendidik maupun peneliti Indonesia. Misalnya dilakukan oleh Utari, Karim, Prima, Saepuzaman, & Nugraha (2017) melalui pembelajaran fisika topik termodinamika di sekolah menengah. Diperoleh hasil berupa sebagian besar pelajar dapat membuat pertanyaan serta menyusun langkah eksperimen dan tabel pengamatan, tapi tidak terdapat pelajar yang mengkritik atau memberikan saran terhadap hasil percobaan yang mereka lakukan (Utari, Karim, Prima, Saepuzaman, & Nugaha, 2017). Setiawan (2019; 2017) melakukan upaya yang sama melalui pembelajaran fisika topik mekanika di sekolah menengah yang diukur berdasarkan instrumen susunan Setiawan, Utari, & Nugraha (2017). Hasil menunjukkan bahwa secara keseluruhan literasi saintifik pelajar mengalami peningkatan pada kategori sedang setelah diterapkan pendekatan saintifik (Setiawan, 2019; 2017).

Upaya serupa juga dilakukan oleh Dinata, Adisendjaja, & Amprasto (2018) ketika melakukan *field trip* dalam pembelajaran biologi topik ekosistem di sekolah menengah. Diperoleh hasil berupa peningkatan kategori tinggi dalam kompetensi menjelaskan fenomena secara ilmiah serta sedang dalam menafsirkan data dan bukti secara ilmiah (Dinata, Adisendjaja, & Amprasto, 2018). Upaya lain juga dilakukan Setiawan (2019; 2019) melalui pembelajaran biologi topik *plantae* dan *animalia* di sekolah menengah yang diukur berdasarkan instrumen susunan Setiawan & Mufassaroh (2019). Hasil menunjukkan bahwa perbandingan penerapan pendekatan



saintifik dengan beberapa riset lain menunjukkan tidak ditemukan perbedaan menyolok antar model pembelajaran dari sisi peningkatan maupun keefektifan (Setiawan, 2019; 2019).

Upaya untuk melihat lebih rinci profil literasi saintifik siswa sekolah menengah yang dilakukan Setiawan (2019) melalui riset korelasi menggunakan instrumen Setiawan (2019), Siayah & Setiawan (2019), serta Velasufah & Setiawan (2019), yang mengungkap bahwa kecerdasan naturalistik dan efikasi diri memiliki korelasi kuat dengan literasi saintifik. Lebih lanjut Setiawan (2019) menyarankan agar pembelajaran dapat memfasilitasi kecerdasan dan motivasi siswa untuk membimbing siswa dalam memperoleh literasi saintifik.

Bila dicermati, kajian pustaka yang disampaikan menampakan bahwa upaya untuk melatih literasi saintifik melalui pembelajaran lebih banyak dilakukan di sekolah menengah. Upaya yang sama belum dilakukan di sekolah dasar. Kami menganggap bahwa untuk membimbing siswa dalam memperoleh literasi saintifik, perlu sedini mungkin dimulai di sekolah dasar yang merupakan tahap awal kehidupan pelajar. Alasan utama yang mendasari anggapan kami ialah nilai penting berfokus kepada anak-anak untuk membekali keterampilan yang penting untuk keseharian, lebih efektif dalam melatih literasi saintifik di sekolah dasar yang tingkat kerumitan topik pembelajaran lebih sederhana dibanding sekolah menengah, serta lebih efisien untuk membiasakan hal ini sejak dini daripada melakukan tindakan perbaikan untuk orang yang berusia tua (Setiawan, Puspaningrum, & Umam, 2019; Setiawan, 2020).

Berdasarkan sebaran informasi yang disampaikan, kami merasa perlu untuk menyusun desain pembelajaran untuk membimbing siswa sekolah dasar dalam memperoleh literasi saintifik. Karena itu, pertanyaan yang menjadi fokus riset ini ialah, “Bagaimana desain pembelajaran untuk membimbing siswa sekolah dasar dalam memperoleh literasi saintifik?”

## **METODE**

Riset ini membutuhkan data berupa kajian pustaka tentang karakteristik pembelajaran sekolah dasar, indikator literasi saintifik, serta survei dan uji coba terhadap rancangan. Berdasarkan tujuan riset dan kebutuhan data, dapat dipakai metode kombinasi (*mixed method*) (Sugiyono, 2018; Creswell, 2014; Fraenkel, Wallen, & Hyun, 2012). Pendekatan ini dipilih karena kami ingin membuat desain berdasarkan kajian pustaka terkait karakteristik pembelajaran sekolah dasar dan indikator literasi saintifik. Desain tersebut kemudian dilihat keabsahan dan keandalannya berdasarkan survei kemudian diterapkan sebagai uji coba ke dalam pembelajaran. Karena urutan awal menggunakan metode kualitatif dan akhir memakai metode kuantitatif, model kombinasi yang digunakan berupa *sequential exploratory* (Sugiyono, 2018; Creswell, 2014; Fraenkel, Wallen, & Hyun, 2012).

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2016 menyampaikan bahwa pembelajaran di sekolah dasar dilaksanakan menggunakan model tematik (Kemdikbud, 2016). Model tematik adalah metode pembelajaran yang menekankan pemberian tema khusus pilihan untuk mengajarkan beberapa konsep berdasarkan paduan penggunaan ragam informasi ketika mempelajari topik tertentu (Resor, 2017; Seefeldt, 2005).

Uraian perubahan kurikulum dari Setiawan & Sari (2019) menunjukkan bahwa konsep paduan penggunaan ragam informasi untuk mengajar di sekolah Indonesia, secara umum bukan hal baru dan tidak sukses pada masa lalu. Sebagai tambahan, beberapa orang menanggapi pembelajaran tematik adalah satu kesempatan sementara sebagian lain memandang bahwa ini memiliki masalah. Namun, jawaban untuk bagaimana penerapan pembelajaran tematik belum dikaji secara menyeluruh di Indonesia.



Pembelajaran tematik di kelas V dilaksanakan untuk mata pelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn), Bahasa Indonesia, Ilmu Pengetahuan Alam, Ilmu Pengetahuan Sosial, serta Seni Budaya dan Prakarya (SBdP) (Kemdikbud, 2016). Sebagai pelaku lapangan, keadaan yang kami alami selama debut memandu pembelajaran menggunakan model tematik pada 2020/2021 menunjukkan bahwa kelima mata pelajaran tersebut tidak selalu seperti itu. Perbedaan karakteristik antar konten pembelajaran membuat paduan lebih kerap hanya mencakup kompetensi dasar 2–3 mata pelajaran. Secara umum, mata pelajaran IPS dan PPKn tidak pernah dipadukan dengan IPA, tapi ketiganya dapat dipadukan dengan Bahasa Indonesia dan SBdP. Namun, untuk topik tertentu seperti lingkungan (ekosistem), kelima mata pelajaran tersebut dapat dipadukan secara utuh dan menyeluruh (Setiawan, 2020).

Uraian perkembangan peradaban manusia yang disajikan oleh Abū al-Fath Muḥammad ibn ‘Abd al-Karīm al-Syahroṣṭānī (2010) dalam bukunya *al-Milal wa al-Niḥal* menunjukkan bahwa literasi saintifik sendiri bukan gagasan modern karena sudah muncul sejak 2.603 tahun lalu ketika Thalēs melibatkan dirinya dalam penyelidikan ilmiah termasuk juga rekayasa. Thalēs memperoleh kredit sebagai orang pertama yang berhasil memprediksi gerhana matahari pada 28 Mei 585 SM (Panchenko, 1994). Dirinya juga berhasil mendeskripsikan posisi Ursa Minor dan berpikir bahwa rasi bintang bisa berguna sebagai panduan untuk navigasi di laut (Boitani, 2015). Namun, nilai penting dari pekerjaan Thalēs ialah menggunakan rumahnya untuk menjadi tempat pembelajaran di Ionia (pada waktu itu Yunani, saat ini Turki), yang memelopori minat kuat dalam mengungkap hukum dasar guna menjelaskan fenomena alam (Setiawan, 2016). Thalēs juga memanfaatkan kemampuan memprediksi cuaca untuk membeli semua mesin pengepres zaitun di Milētos setelah memperkirakan cuaca dan panen yang baik pada tahun tertentu guna mendapatkan kekayaan dari panen zaitun sekaligus membuktikan kepada sesama warga Milētos bahwa penyelidikan ilmiah dapat berguna untuk keseharian termasuk finansial (Crawford & Sen, 1996).

Tabel 1. Rincian Indikator setiap Kompetensi Literasi Saintifik

Kompetensi	Indikator
Menjelaskan masalah secara ilmiah	Menerapkan pengetahuan ilmiah yang sesuai Menyusun pertanyaan berdasarkan fokus masalah
Menafsirkan data secara ilmiah	Menyajikan data menggunakan ragam representasi yang sesuai Menganalisis informasi dari setiap representasi
Mengomunikasikan informasi ilmiah	Menyimpulkan informasi berdasarkan analisis Menjelaskan manfaat pengetahuan ilmiah bagi masyarakat
Merencanakan penyelidikan ilmiah	Menentukan variabel penyelidikan Mengusulkan cara mengeksplorasi secara ilmiah terhadap pertanyaan yang diberikan
Melakukan penyelidikan ilmiah	Mengidentifikasi, menggunakan, dan menghasilkan model dan representasi yang jelas Mengidentifikasi asumsi, bukti, dan penalaran dalam bacaan
Mengevaluasi penyelidikan ilmiah	Mengevaluasi cara mengeksplorasi secara ilmiah terhadap pertanyaan yang diberikan Mengevaluasi argumen dan bukti ilmiah dari beragam tipe sumber

Informasi tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran di sekolah dasar yang menggunakan model tematik dipandang memiliki keselarasan dengan literasi saintifik, terjadi karena literasi saintifik menekankan kepada kecakapan untuk menerapkan pengalaman terlibat pembelajaran ke dalam keseharian, bukan sebatas menguasai konsep kurikuler tertentu (Setiawan, 2020). Berdasarkan kajian pustaka



yang dilakukan terhadap Hurd (1998), Gormally, dkk. (2012), Fives, dkk. (2014), OECD (2019), serta Setiawan (2020), indikator literasi saintifik yang kami rancang fokus terhadap kompetensi yang secara rinci dapat dilihat melalui Tabel 1.

Setelah indikator ditentukan, kami menyusun instrumen penilaian pembelajaran. Pilihan ini diambil karena dengan acuan penilaian tersebut, dapat dirancang proses pembelajaran yang perlu dialami oleh siswa. Agar tujuan proses tersebut selaras dengan hasil yang diharapkan, kami turut menyusun lembar kegiatan siswa (LKS). LKS juga berguna untuk memudahkan pelaksanaan sekaligus mengevaluasi proses pembelajaran. Berdasarkan instrumen penilaian pembelajaran tersebut, kemudian dibuat susunan acuan desain pembelajaran dalam bentuk matriks. Dengan demikian, desain pembelajaran dibuat berdasarkan hasil yang diharapkan dan proses yang memungkinkan untuk diterapkan.

Instrumen penilaian pembelajaran yang dirancang berupa tes penguasaan konsep dan tes literasi saintifik. Rancangan ini dipilih agar tujuan pembelajaran di sekolah dengan literasi saintifik dapat dipadukan. Rincian topik yang diujikan untuk tes konsep ialah: Hak dan Kewajiban (PPKn), Teks Eksplanasi (Bahasa Indonesia), Lingkungan dan Panas (IPA), Kegiatan Ekonomi (IPS), dan Seni Rupa (PJOK). Sementara literasi saintifik difokuskan kepada domain kompetensi yang rincian indikator dapat dilihat melalui tabel 1. Instrumen tersebut disusun dalam tes objektif beralasan untuk menghindari kesubjektifan dalam memeriksa jawaban, mengurangi kesulitan dalam memberikan skor, serta meminimalisir waktu pengoreksian instrumen. Selain itu, dalam keseharian, biasanya seseorang sudah memiliki beberapa pilihan dalam membuat keputusan. Keberadaan pilihan jawaban dipakai untuk membiasakan siswa untuk membuat keputusan berdasarkan beberapa pilihan. Penambahan alasan dipakai untuk mengarahkan siswa kepada jawaban yang diharapkan serta mengurangi peluang menjawab secara spekulatif. Sehingga keberadaan alasan dipakai sebagai faktor tebakan (koefisien penilaian). Dengan demikian, penilaian setiap butir soal dilakukan menggunakan persamaan 1 dengan acuan dari tabel 2:

$$N_i = S_i \times F_i \quad \text{(Persamaan 1. penilaian setiap butir soal)}$$

keterangan:

$N_i$  = nilai setiap butir soal (nilai 0–2)

$S_i$  = skor setiap butir pilihan jawaban (nilai 0–1)

$F_i$  = skor faktor tebakan setiap butir soal (nilai 0–2)

Tabel 2. Klasifikasi Faktor Tebakan

Skor	Bentuk Uraian
2	Alasan terkait serta mendukung jawaban yang dipilih
1	Alasan terkait, tapi tidak mendukung jawaban yang dipilih
0	Alasan tidak terkait dengan jawaban yang dipilih
0	Alasan tidak disampaikan

Dalam pelaksanaan proses pembelajaran, siswa diberi LKS yang memuat konsep tertentu dengan langkah sesuai indikator literasi saintifik guna menuntun siswa untuk mencapai hasil belajar sesuai indikator yang telah ditetapkan. LKS disusun berdasarkan model yang dipakai dalam setiap proses pembelajaran, meliputi: *group work* dan *guided inquiry*. Perbedaan tersebut diambil karena karakteristik topik yang dibahas dan kompetensi yang dibekalkan tidak sama sepenuhnya, sehingga gambaran kegiatan pembelajaran tidak dapat disamakan seluruhnya. *Group work* dipakai supaya membekali siswa untuk dapat berkolaborasi dalam membahas masalah tertentu, yang dipandang selaras untuk membahas topik Teks Eksplanasi (Bahasa Indonesia), Hak dan Kewajiban (PPKn), serta Kegiatan Ekonomi (IPS) (Siayah, Kurniawati, Velasufah, & Setiawan, 2019). Model *guided inquiry* dipilih karena gambaran kegiatan untuk setiap tahap pembelajaran yang menekankan siswa agar dapat mengembangkan keterampilan ilmiah, yang dianggap cocok untuk membahas topik Teks Eksplanasi (Bahasa Indonesia), Lingkungan dan Panas (IPA), serta dan Seni Rupa (PJOK) (Siayah, Kurniawati, Velasufah, & Setiawan, 2019).



Keabsahan instrumen penilaian pembelajaran dan LKS ditentukan berdasarkan validasi pakar (Fraenkel, Wallen, & Hyun, 2012). Validasi dilakukan terhadap keselarasan instrumen penilaian pembelajaran dan LKS dengan program yang dikembangkan, kesesuaian indikator dengan soal, ketepatan jawaban dengan pertanyaan, serta kecocokan soal dengan jenjang sekolah. Pakar yang dipilih yaitu akademisi yang memiliki kepakaran literasi saintifik (1 orang), pendidikan dasar (1 orang), evaluasi pembelajaran (1 orang), dan model pembelajaran (1 orang), serta praktisi pembelajaran sekolah dasar (1 orang) dan penyunting naskah bacaan anak (1 orang). Hasil validasi berupa penilaian terhadap setiap butir soal yang diolah menggunakan persamaan 2 kemudian ditafsirkan berdasarkan tabel 3. Berdasarkan tabel tersebut, instrumen penilaian pembelajaran dan LKS dapat digunakan kalau memenuhi kriteria ‘sangat layak’ atau ‘cukup layak’.

$$P(s) = \frac{s}{N} \times 100\% \quad \text{(Persamaan 2. Pengolahan Hasil Validasi)}$$

keterangan:

$P(s)$  = persentase setiap butir soal

$s$  = skor setiap butir soal

$N$  = jumlah keseluruhan butir soal

Tabel 3. Penafsiran Penilaian

Rentang Rerata Penilaian Pakar (%)	Kriteria Kelayakan Instrumen
$7,001 \leq \% \leq 10,000$	Sangat layak
$4,001 \leq \% \leq 7,000$	Cukup layak
$0,000 \leq \% \leq 4,000$	Tidak layak

Untuk keandalan instrumen penilaian pembelajaran dan LKS diukur berdasarkan nilai konsistensi internal (internal consistency), yang diolah menggunakan persamaan 3 kemudian ditafsirkan berdasarkan tabel 4. Berdasarkan tabel tersebut, instrumen penilaian pembelajaran dan LKS dapat digunakan nilai  $\alpha$  sebagai acuan koefisien keandalan (reliability coefficient) besar dari 0,700 (Fraenkel, Wallen, & Hyun, 2012; Cronbach, 1951).

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i^2}{V_t} \right) \quad \text{(Persamaan 3. Kuder-Richardson Approaches)}$$

keterangan:

$\alpha$  = koefisien alfa

$n$  = jumlah butir soal

$V_i$  = simpangan baku setiap butir soal

$V_t$  = simpangan baku keseluruhan

Tabel 4. Penafsiran Penilaian Keandalan Instrumen

Nilai Alfa Cronbach ( $\alpha$ )	Kategori Konsistensi Internal
$\alpha \leq 0,9$	Luar biasa
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Baik
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Dapat diterima
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Dipertanyakan
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Rendah
$\alpha < 0,5$	Tidak dapat diterima

Dalam melaksanakan ujicoba tersebut kami memilih partisipan sebanyak 17 orang yang dipilih menggunakan teknik *convenience sampling* karena keterbatasan tenaga (Fraenkel, Wallen, & Hyun, 2012). Hasil validasi pakar dan ujicoba dapat dilihat melalui Tabel 5. Hasil berupa instrumen penilaian dan LKS ini dapat digunakan sebagai bahan penyusunan program pembelajaran yang gambaran umum diperlihatkan melalui Tabel 6.

Keseluruhan hasil yang kami hasilkan dapat disebar secara luas dalam satu paket perangkat pembelajaran atau terpisah. Penyebaran ini dapat digunakan untuk keperluan praktik pembelajaran maupun replikasi riset. Satu paket yang dimaksud ialah digunakan seutuhnya berdasarkan kerja kami. Sedangkan terpisah berarti hanya diambil seperlunya, seperti instrumen penilaian pembelajaran untuk mengukur profil literasi saintifik siswa.



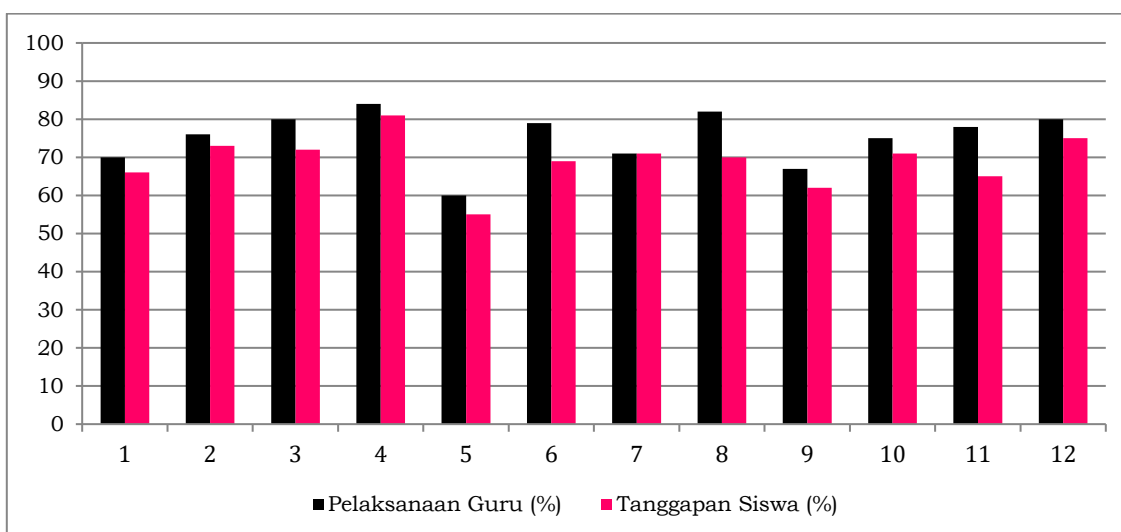


Keterbatasan tenaga membuat kami melaksanakan desain terbatas di satu rombongan. Penerapan program pembelajaran dilakukan terbatas di satu kelas, yaitu kelas V di salah satu madrasah ibtidaiyyah di Kabupaten Kudus. Di kelas ini pembelajaran tematik dilakukan sebanyak 4 pertemuan dengan total alokasi waktu sebanyak 11 jam pembelajaran setiap pekan. Aspek yang diperhatikan dalam penerapan program ialah pelaksanaan guru dan tanggapan siswa. Pelaksanaan guru dilihat berdasarkan catatan pelaksanaan pembelajaran, sementara tanggapan siswa dilihat berdasarkan isian dalam LKS. Dapat dilihat di gambar 1 bahwa program dapat diterapkan hampir maksimal di setiap tahap. Rincian data menunjukkan bahwa rerata pelaksanaan guru sebesar 75,17 dan tanggapan siswa sebesar 69,17.

Tabel 5. Hasil Validasi Pakar dan Ujicoba Terbatas

Susunan	Validasi Pakar							Uji Coba		
	1	2	3	4	5	6	Rerata	Kelayakan	$\alpha$	Keabsahan
LKS A	5	7	5	7	7	6	6,167	Cukup Layak	0,962	Dapat digunakan
	7	8	7	6	7	8	7,167	Cukup Layak	0,710	Dapat digunakan
	7	8	7	6	7	7	7,000	Cukup Layak	0,983	Dapat digunakan
	8	7	7	7	7	7	7,167	Sangat Layak	0,724	Dapat digunakan
	7	8	5	5	7	6	6,333	Cukup Layak	0,932	Dapat digunakan
	7	7	7	6	7	7	6,833	Cukup Layak	0,843	Dapat digunakan
LKS B	7	8	7	5	7	7	6,833	Cukup Layak	0,901	Dapat digunakan
	8	7	5	6	7	7	6,667	Cukup Layak	0,839	Dapat digunakan
	7	8	7	6	7	7	7,000	Cukup Layak	0,703	Dapat digunakan
	8	7	7	7	7	7	7,167	Sangat Layak	0,943	Dapat digunakan
	7	7	7	5	7	5	6,333	Cukup Layak	0,839	Dapat digunakan
	7	8	7	4	7	7	6,667	Cukup Layak	0,772	Dapat digunakan
Tes A	7	7	7	7	7	7	7,000	Cukup Layak	0,824	Dapat digunakan
Tes B	9	8	7	5	7	8	7,333	Sangat Layak	0,848	Dapat digunakan

Keterangan: 1) LKS A: Kelompok topik Hak dan Kewajiban (PPKn), Teks Eksplanasi (Bahasa Indonesia), serta Kegiatan Ekonomi (IPS)  
 2) LKS B: Kelompok topik Teks Eksplanasi (Bahasa Indonesia), Ekosistem dan Panas (IPA), serta Seni Rupa (SBdP)  
 3) Tes A: Tes Konsep terkait  
 4) Tes B: Tes Literasi Saintifik



Gambar 1. Pelaksanaan Program Pembelajaran



Tabel 6. Matriks Indikator Literasi Sainifik dengan Langkah Pembelajaran

No.	Tahap	Langkah	Kompetensi	Indikator
1	Pendahuluan	Apersepsi	-	-
		Motivasi	-	-
2	Inti	Mengamati	Menjelaskan masalah secara ilmiah Melakukan penyelidikan ilmiah	Menerapkan pengetahuan ilmiah yang sesuai Mengidentifikasi, menggunakan, dan menghasilkan model dan representasi yang jelas
		Menanya	Merencanakan penyelidikan ilmiah Menjelaskan masalah secara ilmiah Merencanakan penyelidikan ilmiah	Menentukan variabel penyelidikan Menyusun pertanyaan berdasarkan fokus masalah Mengusulkan cara mengeksplorasi secara ilmiah terhadap pertanyaan yang diberikan
		Mengolah informasi	Melakukan penyelidikan ilmiah Menafsirkan data secara ilmiah Menafsirkan data secara ilmiah	Mengidentifikasi asumsi, bukti, dan penalaran dalam bacaan Menyajikan data menggunakan beragam representasi yang sesuai Menafsirkan data secara ilmiah
		Mengomunikasikan hasil	Mengomunikasikan informasi ilmiah Mengomunikasikan informasi ilmiah	Menyimpulkan informasi berdasarkan analisis Menjelaskan manfaat pengetahuan ilmiah bagi masyarakat
3	Penutup	Menelaah kembali	Mengevaluasi penyelidikan ilmiah Mengevaluasi penyelidikan ilmiah	Mengevaluasi cara mengeksplorasi secara ilmiah terhadap pertanyaan yang diberikan Mengevaluasi argumen dan bukti ilmiah dari beragam tipe sumber
		Informasi	-	-

**PENUTUP**

Hasil riset berupa desain pembelajaran untuk membimbing siswa sekolah dasar dalam memperoleh literasi saintifik, yang keabsahan dan keandalan secara umum termasuk dalam kategori dapat digunakan. Melalui penerapan kepada 35 siswa di Kabupaten Kudus diperoleh bahwa desain ini dapat dilaksanakan guru serta bisa diikuti siswa. Penelitian ini menunjukkan bahwa pembelajaran tematik dapat menjadi sarana untuk memandu siswa untuk memiliki literasi saintifik. Dalam riset sosial, hasil yang diperoleh tidak memberi garansi bahwa keabsahan dan keandalan yang sama dapat berlaku untuk partisipan lain. Alasannya antara lain, ruang lingkup pembahasan berada dalam spektrum tertentu. Kalau hanya mengambil simpulan tanpa memperhatikan rincian tertentu seperti metode dan fokus pembahasan, berarti yang terjadi adalah implantasi atau pencangkokan. Karena itu, penelitian ini masih perlu dilakukan pengembangan berlanjut hingga membuahkan hasil optimal.



## DAFTAR PUSTAKA

- Adisendjaja, Y. H. (2008). *Analisis Buku Ajar Biologi SMA Kelas X di Kota Bandung Berdasarkan Literasi Sains*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- al-Syahrostanī, A. a.-F.-K. (2010). *al-Milal wa al-Niḥal*. Amman: Muassasat al-Ḥalabi.
- Boitani, P. (2015). Ulysses and the Stars. *Strumenti Critici* , 30 (1), 3-18.
- Crawford, G., & Sen, B. (1996). *Derivatives for Decision Makers: Strategic Management Issues*. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Edisi Keempat ed.). (V. Knight, Penyunt.) Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests. *Psychometrika* , 16, 297-334.
- Dinata, A. N., Adisendjaja, Y. H., & Amprasto. (2018). Pengaruh Field Trip terhadap Kemampuan Literasi Sains dan Sikap terhadap Sains Siswa SMA pada Materi Ekosistem. *Assimilation: Indonesian Journal of Biology Education* , 1 (1), 8-13.
- Fives, H., Huebner, W., Birnbaum, A. S., & Nicolich, M. (2014). Developing a Measure of Scientific Literacy for Middle School Students. *Science Education* , 98 (4), 549-580.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education* (Edisi Kedelapan ed.). (S. Kiefer, Penyunt.) New York City: McGraw-Hill Companies.
- Gormally, C., Brickman, P., & Lutz, M. (2012). Developing a Test of Scientific Literacy Skills (TOSLS): Measuring Undergraduates' Evaluation of Scientific Information and Arguments. *CBE—Life Sciences Education* , 11 (4), 364-377.
- Hawking, S. W., & Mlodinow, L. (2010). *The Grand Design*. New York City: Bantam Books.
- Hurd, P. d. (1998). Scientific Literacy: New Minds for a Changing World. *Science Education* , 82 (3), 407-416.
- Juliani, R. (2015). *Rekonstruksi Rancangan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Melalui Analisis Kesulitan Literasi Sains Peserta Didik Sekolah Menengah Pertama Pada Topik Listrik Dinamis*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kemdikbud. (2016). *Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2016 tentang Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Pelajaran Pada Kurikulum 2013 pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah*. Jakarta Pusat: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia .
- Naturasari, H., Roshayanti, F., & Nurwahyunani, A. (2016). Profil Kualitas Literasi Sains Siswa SMP Se-Kabupaten Pati. *Bioma: Jurnal Ilmiah Biologi* , 5 (2), 1895.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. Paris: OECD Publishing.
- OECD. (2019). *Science Performance (PISA) (indicator)*. Paris: OECD Publishing.
- OECD&ADB. (2015). *Education in Indonesia: Rising to the Challenge*. Paris: OECD Publishing.
- Panchenko, D. (1994). Thales's Prediction of a Solar Eclipse. *Journal for the History of Astronomy* , 25 (4), 275-288.
- Resor, C. W. (2017). *Investigating Family, Food, and Housing Themes in Social Studies*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- Seefeldt, C. (2005). *How to Work with Standards in the Early Childhood Classroom*. New York City: Teachers College Press.
- Setiawan, A. R. (2019). Efektivitas Pembelajaran Biologi Berorientasi Literasi Sainifik. *Thabiea : Journal of Natural Science Teaching* , 2 (2), 83-94.
- Setiawan, A. R. (2019). Instrumen Penilaian untuk Pembelajaran Ekologi Berorientasi Literasi Sainifik. *Assimilation: Indonesian Journal of Biology Education* , 2 (2), 42-46.





- Setiawan, A. R. (2016, Januari 22). Ionia. *ALOBATIID* .
- Setiawan, A. R. (2019). Literasi Sainifik Berdasarkan Kecerdasan Majemuk dan Motivasi Belajar. *Media Penelitian Pendidikan: Jurnal Penelitian dalam Bidang Pendidikan dan Pengajaran* , 13 (2), 126–137.
- Setiawan, A. R. (2020). Pembelajaran Tematik Berorientasi Literasi Sainifik. . *Jurnal Basicedu: Journal of Elementary Education*, 04(01): . , 4 (1), 71–80.
- Setiawan, A. R. (2020). Pendidikan Literasi Finansial Melalui Pembelajaran Fiqh Mu'āmalāt Berbasis Kitab Kuning. (1, Penyunt.) *Nazhruna: Jurnal Pendidikan Islam* , 3 (1), 138–159.
- Setiawan, A. R. (2019). Penerapan Pendekatan Sainifik untuk Melatih Literasi Sainifik dalam Domain Kompetensi pada Topik Gerak Lurus di Sekolah Menengah Pertama. *Prosiding Seminar Nasional Fisika (SiNaFi) 2018* (hal. 7–13). Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Setiawan, A. R. (2017). *Penerapan Pendekatan Sainifik untuk Melatihkan Literasi Sainifik dalam Domain Kompetensi pada Topik Gerak Lurus di Sekolah Menengah Pertama*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Setiawan, A. R. (2019). Peningkatan Literasi Sainifik melalui Pembelajaran Biologi Menggunakan Pendekatan Sainifik. *Journal of Biology Education* , 2 (1), 223–235.
- Setiawan, A. R. (2019). Penyusunan Program Pembelajaran Biologi Berorientasi Literasi Sainifik. Dalam A. Nurwahyunani, A. G. Wicaksono, R. Rakhmawati, & F. Kaswinarni (Penyunt.), *Seminar Nasional Sains & Entrepreneurship VI (SNSE VI)*. 1, hal. 348–355. Semarang: Universitas PGRI Semarang.
- Setiawan, A. R., & Mufassaroh, A. Z. (2019, Juni 28). Menyusun Soal Literasi Sainifik untuk Pembelajaran Biologi Topik Plantae dan Animalia. *BIOSFER: Jurnal Biologi dan Pendidikan Biologi* , 33–40.
- Setiawan, A. R., & Saputri, W. E. (2019, Oktober 16). Analysis on Validity and Reliability of Science Motivation Questionnaire II (SMQ-II) Bahasa Indonesia Version. *Aloblatuio Research Society (ARS) (PrePrint)* .
- Setiawan, A. R., & Sari, D. R. (2019). A Simple Essay of Natural Science Curricula in Indonesia. *Aloblatuio Research Society (ARS) (PrePrint)* .
- Setiawan, A. R., Puspaningrum, M., & Umam, K. (2019). Pembelajaran Fiqh Mu'āmalāt Berorientasi Literasi Finansial. *Tarbawy: Indonesian Journal of Islamic Education* , 6 (2), 187–102.
- Setiawan, A. R., Utari, S., & Nugraha, M. G. (2017). Mengonstruksi Rancangan Soal Domain Kompetensi Literasi Sainifik Siswa SMP Kelas VIII pada Topik Gerak Lurus. *Wahana Pendidikan Fisika* , 2 (2), 44–48.
- Siayah, S., & Setiawan, A. R. (2019, Juni 26). Multiple Intelligences Survey: Analysis on Validity and Reliability of Bahasa Indonesia Version Through Different Education Level. *Aloblatuio Research Society (ARS) (PrePrint)* .
- Siayah, S., Kurniawati, N. K., Velasufah, W., & Setiawan, A. R. (2019, September 30). A Brief Explanation of Basic Science Education. *Aloblatuio Research Society (ARS) (PrePrint)* .
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, dan R&D* (Edisi ke-3 ed.). (S. Y. Suryandari, Penyunt.) Bandung: Alfabeta.
- Utari, S., Karim, S., Prima, E. C., Saepuzaman, D., & Nugaha, M. G. (2017). Reconstructing the Physics Teaching Didactic based on Marzano's Learning Dimension on Training the Scientific Literacies. *International Seminar on Mathematics, Science, and Computer Science Education (MSCEIS 2016)*. 812, hal. 012102. Bandung: Journal of Physics: Conference Series.